

# Indicateurs de gestion 2013

Nom : Sainte-Julie \_\_\_\_\_

Code géographique : 59010 \_\_\_\_\_

Type d'organisme municipal : Municipalité locale \_\_\_\_\_

## TABLE DES MATIÈRES

|  | PAGE |
|--|------|
| <b>MOT DE L'ORGANISME MUNICIPAL</b>                                      | 3    |
| <b>SOMMAIRE DES INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013</b>                  | 4    |
| <b>INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013</b>                               |      |
| <b>SÉCURITÉ PUBLIQUE</b>   |      |
| Sécurité incendie  |      |
| Coût de la sécurité incendie par 100 \$ d'évaluation                     | 5    |
| <b>TRANSPORT ROUTIER</b>   |      |
| Voirie municipale  |      |
| Coût de la voirie municipale par kilomètre de voie                       | 6    |
| Enlèvement de la neige   |      |
| Coût de l'enlèvement de la neige par kilomètre de voie                   | 7    |
| <b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>   |      |
| Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution           |      |
| Nombre de bris par 100 kilomètres de conduite                            | 8    |
| Coût de distribution par kilomètre de conduite                           | 9    |
| Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau           | 10   |
| Coût de distribution par mètre cube d'eau                                | 11   |
| Traitement des eaux usées et réseaux d'égout                             |      |
| Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées                           | 12   |
| Coût des réseaux d'égout par kilomètre de conduite                       | 13   |
| Coût des réseaux d'égout par mètre cube d'eaux usées                     | 14   |
| Déchets domestiques et assimilés   |      |
| Coût de la collecte des déchets domestiques et assimilés par local       | 15   |
| Collecte sélective de matières recyclables                               |      |
| Rendement moyen annuel de la collecte sélective                          | 16   |
| Taux annuel de diversion   | 17   |
| <b>AMÉNAGEMENT, URBANISME ET ZONAGE</b>                                  |      |
| Croissance des valeurs résidentielles imposables                         | 18   |
| <b>RESSOURCES HUMAINES</b>   |      |
| Pourcentage du coût de la formation par rapport à la rémunération totale | 19   |
| Effort de formation par employé  | 20   |
| Taux de départs potentiels à la retraite                                 | 21   |
| <b>ATTESTATION DE TRANSMISSION</b>                                       | 22   |

**MOT DE L'ORGANISME MUNICIPAL**

Les indicateurs de gestion ont été élaborés afin de doter le monde municipal d'un nouvel outil de gestion permettant de poser un regard neuf sur les différentes activités municipales et de valider nos résultats par rapport à nos objectifs et par rapport à d'autres municipalités similaires.

Nous constatons que les résultats obtenus sont généralement comparables à ceux des autres villes de même taille, tout en prenant en considération les particularités et les facteurs d'influence qui nous sont propres.

En analysant les indicateurs de gestion pour les trois dernières années, nous nous rendons compte qu'il y a une certaine constance et quand il y a des écarts importants, c'est à cause de situations particulières comme les précipitations importantes de neige et pluie verglaçante en 2011 ou des dépenses particulières non récurrentes, comme par exemple, la contribution financière au MTQ pour la construction du pont d'étagement en 2012 .

Les indicateurs concernant les ressources humaines montrent des résultats très intéressants qui représentent bien l'importance accordée par la Ville à la bonne gestion des employés.

La Ville de Sainte-Julie va continuer à investir dans l'entretien des infrastructures et assurer des services de qualité à ses citoyens. À court terme, les dépenses de voirie municipale ne baisseront pas et le nombre de bris d'aqueduc devrait se stabiliser au cours des prochaines années.


Les indicateurs concernant les matières résiduelles sont également intéressants et montrent l'importance qu'accorde la Ville dans la gestion des matières recyclables.

La Ville souscrit dans les efforts mis en place pour la valorisation et la promotion des indicateurs de gestion.

NOM DU SIGNATAIRE Sylvie Forest

TITRE DU SIGNATAIRE Trésorière

SIGNATURE



DATE 2014-05-01

## SOMMAIRE DES INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

|  |    | 2013      | 2012      | 2011      |
|--|----|-----------|-----------|-----------|
| <b>SÉCURITÉ PUBLIQUE</b>   |    |           |           |           |
| <b>Sécurité incendie</b>   |    |           |           |           |
| Coût de la sécurité incendie par 100 \$ d'évaluation (a)                 | 1  | 0,0394 \$ | 0,0470 \$ | 0,0421 \$ |
| Coût de la sécurité incendie par 100 \$ d'évaluation (b)                 | 2  | 0,0481 \$ | 0,0561 \$ | 0,0476 \$ |
| <b>TRANSPORT ROUTIER</b>   |    |           |           |           |
| <b>Voirie municipale</b>   |    |           |           |           |
| Coût de la voirie municipale par kilomètre de voie (a)                   | 3  | 5 391 \$  | 11 714 \$ | 4 423 \$  |
| Coût de la voirie municipale par kilomètre de voie (b)                   | 4  | 12 303 \$ | 18 351 \$ | 10 733 \$ |
| <b>Enlèvement de la neige</b>  |    |           |           |           |
| Coût de l'enlèvement de la neige par kilomètre de voie (a)               | 5  | 2 847 \$  | 2 549 \$  | 2 580 \$  |
| Coût de l'enlèvement de la neige par kilomètre de voie (b)               | 6  | 3 119 \$  | 2 835 \$  | 2 870 \$  |
| <b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>   |    |           |           |           |
| <b>Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution</b>    |    |           |           |           |
| Nombre de bris par 100 kilomètres de conduite                            | 7  | 19,9024   | 12,8477   | 14,8713   |
| Coût de distribution par kilomètre de conduite (a)                       | 8  | 3 632 \$  | 3 242 \$  | 3 640 \$  |
| Coût de distribution par kilomètre de conduite (b)                       | 9  | 7 853 \$  | 7 216 \$  | 7 300 \$  |
| Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau (a)       | 10 | 0,38 \$   | 0,40 \$   | 0,39 \$   |
| Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau (b)       | 11 | 0,38 \$   | 0,40 \$   | 0,39 \$   |
| Coût de distribution par mètre cube d'eau (a)                            | 12 | 0,12 \$   | 0,11 \$   | 0,12 \$   |
| Coût de distribution par mètre cube d'eau (b)                            | 13 | 0,27 \$   | 0,25 \$   | 0,24 \$   |
| <b>Traitement des eaux usées et réseaux d'égout</b>                      |    |           |           |           |
| Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées (a)                       | 14 | 0,12 \$   | 0,14 \$   | 0,06 \$   |
| Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées (b)                       | 15 | 0,14 \$   | 0,16 \$   | 0,09 \$   |
| Coût des réseaux d'égout par kilomètre de conduite (a)                   | 16 | 2 168 \$  | 2 271 \$  | 2 033 \$  |
| Coût des réseaux d'égout par kilomètre de conduite (b)                   | 17 | 6 968 \$  | 6 986 \$  | 6 593 \$  |
| Coût des réseaux d'égout par mètre cube d'eaux usées (a)                 | 18 | 0,10 \$   | 0,11 \$   | 0,08 \$   |
| Coût des réseaux d'égout par mètre cube d'eaux usées (b)                 | 19 | 0,31 \$   | 0,34 \$   | 0,26 \$   |
| <b>Déchets domestiques et assimilés</b>                                  |    |           |           |           |
| Coût de la collecte des déchets domestiques et assimilés par local (a)   | 20 | 185,79 \$ | 193,54 \$ | 183,92 \$ |
| Coût de la collecte des déchets domestiques et assimilés par local (b)   | 21 | 185,79 \$ | 193,54 \$ | 183,92 \$ |
| <b>Collecte sélective de matières recyclables</b>                        |    |           |           |           |
| Rendement moyen annuel de la collecte sélective                          | 22 | 0,123 t   | 0,129 t   | 0,126 t   |
| Taux annuel de diversion   | 23 | 34,09 %   | 34,42 %   | 33,10 %   |
| <b>AMÉNAGEMENT, URBANISME ET ZONAGE</b>                                  |    |           |           |           |
| Croissance des valeurs résidentielles imposables                         | 24 | 0,70 %    | 0,48 %    | 2,62 %    |
| <b>RESSOURCES HUMAINES</b>   |    |           |           |           |
| Pourcentage du coût de la formation par rapport à la rémunération totale | 25 | 1,35 %    | 1,23 %    | 1,05 %    |
| Effort de formation par employé  | 26 | 8,29 h    | 9,10 h    | 8,38 h    |
| Taux de départs potentiels à la retraite                                 | 27 | 22,34 %   | 21,98 %   | 23,33 %   |

(a) Charges avant amortissement

(b) Charges

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Fonction</b>            | <b>SÉCURITÉ PUBLIQUE</b>   |
| <b>Activité</b>            | <b>Sécurité incendie</b>   |
| <b>Dimension - Critère</b> | <b>Effizienz économique - Économie des ressources et productivité</b>                            |
| <b>Nom de l'indicateur</b> | <b>Coût de la sécurité incendie par 100 \$ d'évaluation</b>                                      |
| <b>Définition</b>          | <b>Coût de l'activité sécurité incendie par 100 \$ d'évaluation</b>                              |
| <b>Formule</b>             | <b><u>Coût de l'activité sécurité incendie</u> X 100</b><br><b>Richesse foncière uniformisée</b> |

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Formule a)</b>     | Charges avant l'amortissement moins les services rendus  |
| Numérateur            |  |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 6 moins ligne 84  |
| - Définition          | Coût de l'activité de sécurité incendie, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude   |
| Dénominateur          |  |
| - Source de la donnée | Évaluation imposable et évaluation non imposable inscrites au rôle déposé pour l'exercice en cours à la section « données utiles au calcul de la richesse foncière » multipliées par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour cet exercice (les évaluations non imposables doivent tenir compte des pourcentages fixés par le ministre pour l'année précédente aux fins de la RFU de l'exercice financier à l'étude). La RFU calculée pour chacune des municipalités est disponible dans les publications électroniques des prévisions budgétaires dans le site Web du Ministère :<br><a href="http://www.mamrot.gouv.qc.ca/finances-indicateurs-de-gestion-et-fiscalite/information-financiere/profil-financier-et-autres-publications/richeesse-fonciere-uniformisee/#c5183">http://www.mamrot.gouv.qc.ca/finances-indicateurs-de-gestion-et-fiscalite/information-financiere/profil-financier-et-autres-publications/richeesse-fonciere-uniformisee/#c5183</a> |
| - Définition          | Richesse foncière uniformisée selon le rôle d'évaluation déposé en septembre de l'année précédente multipliée par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour l'exercice financier à l'étude   |
| <b>Formule b)</b>     | Charges moins les services rendus  |
| Numérateur            |  |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 110   |
| - Définition          | Coût de l'activité de sécurité incendie pour l'exercice financier à l'étude  |
| Dénominateur          |  |
| - Source de la donnée | Idem a)  |
| - Définition          | Idem a)  |

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

| a)   | 2013            | 2012            | 2011            |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| Coût de l'activité sécurité incendie   | 1 1 334 625     | 4 1 511 722     | 7 1 243 983     |
| Richesse foncière uniformisée  | 2 3 388 639 579 | 5 3 215 533 633 | 8 2 951 486 692 |
| <b>Coût de la sécurité incendie, sans l'amortissement, par 100 \$ d'évaluation</b> | 3 0,0394        | 6 0,0470        | 9 0,0421        |

| b)  | 2013             | 2012             | 2011             |
|---|------------------|------------------|------------------|
| Coût de l'activité sécurité incendie                        | 10 1 628 722     | 13 1 803 217     | 16 1 403 558     |
| Richesse foncière uniformisée                               | 11 3 388 639 579 | 14 3 215 533 633 | 17 2 951 486 692 |
| <b>Coût de la sécurité incendie par 100 \$ d'évaluation</b> | 12 0,0481        | 15 0,0561        | 18 0,0476        |

**Facteurs d'influence**

- 19 - Statut du pompier (permanent, temps partiel)
- 20 - Profil du parc immobilier (âge du bâtiment, structure, densité, industrie, entreprise à risque)
- 21 -

**Commentaires**

En 2012, augmentation des heures de garde interne occasionnée par les mesures de mitigation pour les travaux de construction du pont d'étagement.

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Fonction</b>            | <b>TRANSPORT ROUTIER</b>   |
| <b>Activité</b>            | <b>Voirie municipale</b>   |
| <b>Dimension - Critère</b> | <b>Effizienz économique - Économie des ressources et productivité</b>                                    |
| <b>Nom de l'indicateur</b> | <b>Coût de la voirie municipale par kilomètre de voie</b>  |
| <b>Définition</b>          | <b>Coût de l'activité de voirie municipale par kilomètre de voie appartenant à l'organisme municipal</b> |
| <b>Formule</b>             | <b><u>Coût de l'activité voirie municipale</u><br/>Nombre de km de voie</b>                              |

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Formule a)</b>     | Charges avant l'amortissement moins les services rendus  |
| Numérateur            |  |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 10 moins ligne 88   |
| - Définition          | Coût de l'activité de voirie municipale, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude                     |
| Dénominateur          |  |
| - Source de la donnée | À l'interne  |
| - Définition          | Nombre total de kilomètres de voie appartenant à l'organisme municipal. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules. |
| <b>Formule b)</b>     | Charges moins les services rendus  |
| Numérateur            |  |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 114   |
| - Définition          | Coût de l'activité de voirie municipale pour l'exercice financier à l'étude  |
| Dénominateur          |  |
| - Source de la donnée | À l'interne  |
| - Définition          | Idem a)  |

| a)  | 2013        | 2012        | 2011        |
|---|-------------|-------------|-------------|
| Coût de l'activité voirie municipale  | 1 1 799 393 | 4 3 909 610 | 7 1 476 097 |
| Nombre de km de voie  | 2 333,76    | 5 333,76    | 8 333,76    |
| <b>Coût de la voirie municipale, sans l'amortissement, pour un km de voie</b> | 3 5 391     | 6 11 714    | 9 4 423     |

| b)   | 2013         | 2012         | 2011         |
|--|--------------|--------------|--------------|
| Coût de l'activité voirie municipale                   | 10 4 106 120 | 13 6 124 703 | 16 3 582 244 |
| Nombre de km de voie                                   | 11 333,76    | 14 333,76    | 17 333,76    |
| <b>Coût de la voirie municipale pour un km de voie</b> | 12 12 303    | 15 18 351    | 18 10 733    |

**INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013****Facteurs d'influence**

- 19 - État des équipements
- 20 - Existence d'un programme d'entretien préventif
- 21 - Nombre de km de trottoir

**Commentaires**

Niveau élevé de la qualité des services (exemple:propreté des rues).  
L'activité voirie inclut toutes les dépenses de pierre et d'asphalte alors qu'elles devraient être réparties dans les activités aqueduc et égouts.  
Période d'amortissement des trottoirs de 30 ans au lieu de 40 ans.

En 2012, contribution financière de 2 161 277 \$ concernant la construction du pont d'étagement et d'une piste cyclable - route 229. En excluant cette dépense exceptionnelle, les taux seraient de 5 238 et 11 875 respectivement.



## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Fonction</b>            | <b>TRANSPORT ROUTIER</b>   |
| <b>Activité</b>            | <b>Enlèvement de la neige</b>  |
| <b>Dimension - Critère</b> | <b>Effizienz économique - Économie des ressources et productivité</b>  |
| <b>Nom de l'indicateur</b> | <b>Coût de l'enlèvement de la neige par kilomètre de voie</b>  |
| <b>Définition</b>          | <b>Coût de l'activité d'enlèvement de la neige par kilomètre de voie appartenant à l'organisme municipal</b> |
| <b>Formule</b>             | <b><u>Coût de l'activité enlèvement de la neige</u><br/><u>Nombre de km de voie déneigés</u></b>             |

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Formule a)</b>     | Charges avant l'amortissement moins les services rendus   |
| Numérateur            |   |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 11 moins ligne 89  |
| - Définition          | Coût de l'activité d'enlèvement de la neige, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude                          |
| Dénominateur          |   |
| - Source de la donnée | À l'interne   |
| - Définition          | Nombre total de kilomètres de voie déneigés appartenant à l'organisme municipal. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules. |
| <b>Formule b)</b>     | Charges moins les services rendus   |
| Numérateur            |   |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 115  |
| - Définition          | Coût de l'activité d'enlèvement de la neige pour l'exercice financier à l'étude   |
| Dénominateur          |   |
| - Source de la donnée | À l'interne   |
| - Définition          | Idem a)   |

| a)   | 2013      | 2012      | 2011      |
|--|-----------|-----------|-----------|
| Coût de l'activité enlèvement de la neige                                      | 1 950 362 | 4 850 707 | 7 861 210 |
| Nombre de km de voie déneigés  | 2 333,76  | 5 333,76  | 8 333,76  |
| <b>Coût d'enlèvement de la neige, sans l'amortissement, pour un km de voie</b> | 3 2 847   | 6 2 549   | 9 2 580   |

| b)  | 2013         | 2012       | 2011       |
|---|--------------|------------|------------|
| Coût de l'activité enlèvement de la neige               | 10 1 041 156 | 13 946 067 | 16 958 002 |
| Nombre de km de voie déneigés                           | 11 333,76    | 14 333,76  | 17 333,76  |
| <b>Coût d'enlèvement de la neige pour un km de voie</b> | 12 3 119     | 15 2 835   | 18 2 870   |

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

### Facteurs d'influence

- 19 - Plan d'intervention de déneigement
- 20 - Topographie
- 21 - Type d'activité (épandage, soufflage, ramassage, tassement)

### Commentaires

**INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013**

**Fonction** HYGIÈNE DU MILIEU  
**Activité** Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution  
**Dimension - Critère** Vitalité - Qualité du service

**Nom de l'indicateur** Nombre de bris par 100 kilomètres de conduite  
**Définition** Nombre de bris d'aqueduc par 100 kilomètres de conduite d'eau potable, excluant les bris sur les entrées de service

**Formule** 
$$\frac{\text{Nombre de bris d'aqueduc}}{\text{Nombre de km de conduite d'eau potable}} \times 100$$

**Numérateur**  
 - Source de la donnée À l'interne  
 - Définition Nombre de ruptures ou de fuites ayant nécessité des travaux d'excavation, excluant les bris sur la portion des entrées de service d'aqueduc, pour l'exercice financier à l'étude

**Dénominateur**  
 - Source de la donnée À l'interne  
 - Définition Nombre de kilomètres de conduite d'eau dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire pour l'exercice financier à l'étude, incluant toutes les conduites de distribution d'eau potable sauf les entrées de service

|  | 2013 |         | 2012 |         | 2011 |         |
|--|------|---------|------|---------|------|---------|
| Nombre de bris d'aqueduc   | 1    | 31      | 4    | 20      | 7    | 23      |
| Nombre de km de conduite d'eau potable                               | 2    | 155,76  | 5    | 155,67  | 8    | 154,66  |
| <b>Nombre de bris d'aqueduc par 100 km de conduite d'eau potable</b> | 3    | 19,9024 | 6    | 12,8477 | 9    | 14,8713 |

**Facteurs d'influence**

- 10 - État du réseau
- 11 - Programme de détection des fuites
- 12 -

**Commentaires**

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Fonction</b>            | <b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>   |
| <b>Activité</b>            | <b>Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution</b>  |
| <b>Dimension - Critère</b> | <b>Efficiéce économique - Économie des ressources et productivité</b>  |
| <b>Nom de l'indicateur</b> | <b>Coût de distribution par kilomètre de conduite</b>  |
| <b>Définition</b>          | <b>Coût de l'activité de distribution de l'eau potable par rapport au nombre de kilomètres de conduite d'eau appartenant à l'organisme municipal</b> |
| <b>Formule</b>             | <b><math display="block">\frac{\text{Coût de l'activité distribution de l'eau potable}}{\text{Nombre de km de conduite d'eau potable}}</math></b>    |

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Formule a)</b>     | Charges avant l'amortissement moins les services rendus   |
| Numérateur            |   |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 17 moins ligne 95  |
| - Définition          | Coût de l'activité de distribution de l'eau potable, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude  |
| Dénominateur          |   |
| - Source de la donnée | À l'interne   |
| - Définition          | Nombre de kilomètres de conduite d'eau dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire pour l'exercice financier à l'étude, incluant toutes les conduites de distribution d'eau potable sauf les entrées de service |
| <b>Formule b)</b>     | Charges moins les services rendus   |
| Numérateur            |   |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 121  |
| - Définition          | Coût de l'activité de distribution de l'eau potable pour l'exercice financier à l'étude   |
| Dénominateur          |   |
| - Source de la donnée | À l'interne   |
| - Définition          | Idem a)   |

| a)   | 2013      | 2012      | 2011      |
|--|-----------|-----------|-----------|
| Coût de l'activité distribution de l'eau potable   | 1 565 794 | 4 504 743 | 7 562 987 |
| Nombre de km de conduite d'eau potable   | 2 155,76  | 5 155,67  | 8 154,66  |
| <b>Coût de distribution de l'eau, sans l'amortissement, pour un km de conduite d'eau potable</b> | 3 3 632   | 6 3 242   | 9 3 640   |

| b)  | 2013         | 2012         | 2011         |
|---|--------------|--------------|--------------|
| Coût de l'activité distribution de l'eau potable                          | 10 1 223 233 | 13 1 123 346 | 16 1 128 995 |
| Nombre de km de conduite d'eau potable                                    | 11 155,76    | 14 155,67    | 17 154,66    |
| <b>Coût de distribution de l'eau pour un km de conduite d'eau potable</b> | 12 7 853     | 15 7 216     | 18 7 300     |

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

### Facteurs d'influence

19 - État du réseau

20 -

21 -

### Commentaires

Période d'amortissement des conduites d'aqueduc sur 30 ans au lieu de 40 ans.  
En 2013, augmentation du nombre de bris d'aqueduc.

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Fonction</b>            | <b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>   |
| <b>Activité</b>            | <b>Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution</b>  |
| <b>Dimension - Critère</b> | <b>Efficiéce économique - Économie des ressources et productivité</b>  |
| <b>Nom de l'indicateur</b> | <b>Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau</b>  |
| <b>Définition</b>          | <b>Coût pris en charge par l'organisme municipal pour traiter un mètre cube d'eau et s'en approvisionner</b>                             |
| <b>Formule</b>             | <b><u>Coût de l'activité approvisionnement et traitement de l'eau potable</u><br/><u>Nombre total de m<sup>3</sup> d'eau traitée</u></b> |

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Formule a)</b>     | Charges avant l'amortissement  |
| Numérateur            |  |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 16  |
| - Définition          | Coût de l'activité d'approvisionnement et de traitement de l'eau potable, correspondant aux charges sans l'amortissement, pour l'exercice financier à l'étude  |
| Dénominateur          |  |
| - Source de la donnée | À l'interne  |
| - Définition          | Nombre total de mètres cubes d'eau traitée incluant le nombre de mètres cubes d'eau vendue, s'il y a lieu. C'est l'eau au compteur à la sortie de l'usine de traitement qui doit être prise en compte. |
| <b>Formule b)</b>     | Charges  |
| Numérateur            |  |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 68  |
| - Définition          | Coût de l'activité d'approvisionnement et de traitement de l'eau potable, constitué des charges, pour l'exercice financier à l'étude   |
| Dénominateur          |  |
| - Source de la donnée | À l'interne  |
| - Définition          | Idem a)  |

| a)   | 2013         | 2012         | 2011         |
|--|--------------|--------------|--------------|
| Coût de l'activité approvisionnement et traitement de l'eau potable  | 1 1 739 456  | 4 1 813 607  | 7 1 813 821  |
| Nombre total de m <sup>3</sup> d'eau traitée   | 2 4 571 735  | 5 4 531 986  | 8 4 625 433  |
| <b>Coût d'approvisionnement et de traitement de l'eau potable, sans l'amortissement, pour un m<sup>3</sup> d'eau traitée</b> | 3 0,38       | 6 0,40       | 9 0,39       |
| b)   | 2013         | 2012         | 2011         |
| Coût de l'activité approvisionnement et traitement de l'eau potable  | 10 1 739 456 | 13 1 813 607 | 16 1 813 821 |
| Nombre total de m <sup>3</sup> d'eau traitée   | 11 4 571 735 | 14 4 531 986 | 17 4 625 433 |
| <b>Coût d'approvisionnement et de traitement de l'eau potable pour un m<sup>3</sup> d'eau traitée</b>                        | 12 0,38      | 15 0,40      | 18 0,39      |

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

### Facteurs d'influence

- 19- Modalité des ententes intermunicipales
- 20- Politique d'économie de l'eau
- 21- Type de traitement

### Commentaires

Quote-part de la RIEP comprend le service de la dette sur 20 ans alors qu'une usine de traitement de l'eau s'amortit sur 40 ans. Cette quote-part comprend également des dépenses d'investissement.

Consommation en fonction de la température.

En 2011, un bris majeur dans le réseau d'aqueduc (en rive du ruisseau Beloeil) a causé une perte significative d'eau de plusieurs milliers de mètres cubes durant plusieurs semaines.

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>Fonction</b>            | <b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>  |
| <b>Activité</b>            | <b>Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution</b>   |
| <b>Dimension - Critère</b> | <b>Efficiéce économique - Économie des ressources et productivité</b>   |
| <b>Nom de l'indicateur</b> | <b>Coût de distribution par mètre cube d'eau</b>  |
| <b>Définition</b>          | <b>Coût pris en charge par l'organisme municipal pour distribuer un mètre cube d'eau potable</b>  |
| <b>Formule</b>             | <b><math>\frac{\text{Coût de l'activité distribution de l'eau potable}}{\text{Nombre de m}^3 \text{ d'eau circulant dans le réseau}}</math></b> |

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Formule a)</b>     | Charges avant l'amortissement moins les services rendus  |
| Numérateur            |  |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 17 moins ligne 95   |
| - Définition          | Coût de l'activité de distribution de l'eau potable, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude                   |
| Dénominateur          |  |
| - Source de la donnée | À l'interne  |
| - Définition          | Nombre de mètres cubes d'eau distribuée dans le réseau de l'organisme municipal. Il faut tenir compte uniquement de l'eau distribuée sur le territoire de l'organisme municipal. |
| <b>Formule b)</b>     | Charges moins les services rendus  |
| Numérateur            |  |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 121   |
| - Définition          | Coût de l'activité de distribution de l'eau potable pour l'exercice financier à l'étude  |
| Dénominateur          |  |
| - Source de la donnée | À l'interne  |
| - Définition          | Idem a)  |

| a)  | 2013        | 2012        | 2011        |
|---|-------------|-------------|-------------|
| Coût de l'activité distribution de l'eau potable                                    | 1 565 794   | 4 504 743   | 7 562 987   |
| Nombre de m <sup>3</sup> d'eau circulant dans le réseau                             | 2 4 571 735 | 5 4 531 986 | 8 4 625 433 |
| <b>Coût de distribution, sans l'amortissement, d'un m<sup>3</sup> d'eau potable</b> | 3 0,12      | 6 0,11      | 9 0,12      |

| b)   | 2013         | 2012         | 2011         |
|--|--------------|--------------|--------------|
| Coût de l'activité distribution de l'eau potable             | 10 1 223 233 | 13 1 123 346 | 16 1 128 995 |
| Nombre de m <sup>3</sup> d'eau circulant dans le réseau      | 11 4 571 735 | 14 4 531 986 | 17 4 625 433 |
| <b>Coût de distribution d'un m<sup>3</sup> d'eau potable</b> | 12 0,27      | 15 0,25      | 18 0,24      |



## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

### Facteurs d'influence

- 19- État du réseau
- 20- Politique d'économie de l'eau
- 21-

### Commentaires

Consommation en fonction de la température.

En 2011, un bris majeur dans le réseau d'aqueduc (en rive du ruisseau Beloeil) a causé une perte significative d'eau de plusieurs milliers de mètres cubes durant plusieurs semaines.

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>Fonction</b>            | <b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>  |
| <b>Activité</b>            | <b>Traitement des eaux usées et réseaux d'égout</b>   |
| <b>Dimension - Critère</b> | <b>Efficiéce économique - Économie des ressources et productivité</b>   |
| <b>Nom de l'indicateur</b> | <b>Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées</b>   |
| <b>Définition</b>          | <b>Prix de revient du traitement d'un mètre cube d'eaux usées</b>   |
| <b>Formule</b>             | <b><math>\frac{\text{Coût de l'activité traitement des eaux usées}}{\text{Nombre de m}^3 \text{ d'eaux usées traitées par la station d'épuration}}</math></b> |

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Formule a)</b>     | Charges avant l'amortissement  |
| Numérateur            |  |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 18  |
| - Définition          | Coût de l'activité de traitement des eaux usées, correspondant aux charges sans l'amortissement, pour l'exercice financier à l'étude   |
| Dénominateur          |  |
| - Source de la donnée | À l'interne  |
| - Définition          | Nombre de mètres cubes d'eaux usées traitées par l'organisme municipal, passant par toutes les étapes du traitement de la station d'épuration, pour l'exercice financier à l'étude |
| <b>Formule b)</b>     | Charges  |
| Numérateur            |  |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 70  |
| - Définition          | Coût de l'activité de traitement des eaux usées, constitué des charges, pour l'exercice financier à l'étude  |
| Dénominateur          |  |
| - Source de la donnée | À l'interne  |
| - Définition          | Idem a)  |

| a)   | 2013        | 2012        | 2011        |
|--|-------------|-------------|-------------|
| Coût de l'activité traitement des eaux usées   | 1 632 985   | 4 689 023   | 7 394 786   |
| Nombre de m <sup>3</sup> d'eaux usées traitées par la station d'épuration                                | 2 5 488 160 | 5 5 045 506 | 8 6 199 306 |
| <b>Coût du traitement, sans l'amortissement, d'un m<sup>3</sup> d'eaux usées traitées par la station</b> | 3 0,12      | 6 0,14      | 9 0,06      |

| b)  | 2013         | 2012         | 2011         |
|---|--------------|--------------|--------------|
| Coût de l'activité traitement des eaux usées                                      | 10 775 595   | 13 830 957   | 16 536 726   |
| Nombre de m <sup>3</sup> d'eaux usées traitées par la station d'épuration         | 11 5 488 160 | 14 5 045 506 | 17 6 199 306 |
| <b>Coût du traitement d'un m<sup>3</sup> d'eaux usées traitées par la station</b> | 12 0,14      | 15 0,16      | 18 0,09      |

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

### Facteurs d'influence

- 19- Capacité de l'usine
- 20- Type de traitement
- 21- Industrie

### Commentaires

Peu d'industries polluantes.  
Investissement important R-1009.

En 2012 et 2013, vidange et élimination des boues pour des montants de 272 000 \$ et 254 000 \$ respectivement.

Impact des travaux d'égout sanitaire des dernières années, ces interventions ont permis d'imperméabiliser le réseau.

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Fonction</b>            | <b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>   |
| <b>Activité</b>            | <b>Traitement des eaux usées et réseaux d'égout</b>  |
| <b>Dimension - Critère</b> | <b>Efficiéce économique - Économie des ressources et productivité</b>  |
| <b>Nom de l'indicateur</b> | <b>Coût des réseaux d'égout par kilomètre de conduite</b>  |
| <b>Définition</b>          | <b>Coût de l'activité des réseaux d'égout par kilomètre de conduite d'égout, excluant les entrées de service</b> |
| <b>Formule</b>             | <b><math>\frac{\text{Coût de l'activité réseaux d'égout}}{\text{Nombre de km de conduite d'égout}}</math></b>    |

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Formule a)</b>     | Charges avant l'amortissement moins les services rendus   |
| Numérateur            |   |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 19 moins ligne 97  |
| - Définition          | Coût de l'activité des réseaux d'égout, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude   |
| Dénominateur          |   |
| - Source de la donnée | À l'interne   |
| - Définition          | Nombre de kilomètres de conduite d'égout dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire, incluant toutes les conduites d'égout (domestique et combiné) sauf les entrées de service |
| <b>Formule b)</b>     | Charges moins les services rendus   |
| Numérateur            |   |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 123  |
| - Définition          | Coût de l'activité des réseaux d'égout pour l'exercice financier à l'étude  |
| Dénominateur          |   |
| - Source de la donnée | À l'interne   |
| - Définition          | Idem a)   |

| a)  | 2013      | 2012      | 2011      |
|---|-----------|-----------|-----------|
| Coût de l'activité réseaux d'égout  | 1 536 751 | 4 560 460 | 7 498 893 |
| Nombre de km de conduite d'égout  | 2 247,61  | 5 246,82  | 8 245,35  |
| <b>Coût de fonctionnement des réseaux d'égout, sans l'amortissement, pour un km de conduite</b> | 3 2 168   | 6 2 271   | 9 2 033   |

| b)   | 2013         | 2012         | 2011         |
|--|--------------|--------------|--------------|
| Coût de l'activité réseaux d'égout                                       | 10 1 725 379 | 13 1 724 295 | 16 1 617 471 |
| Nombre de km de conduite d'égout   | 11 247,61    | 14 246,82    | 17 245,35    |
| <b>Coût de fonctionnement des réseaux d'égout pour un km de conduite</b> | 12 6 968     | 15 6 986     | 18 6 593     |

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

### Facteurs d'influence

19- Type de réseau (domestique et combiné)

20-

21-

### Commentaires

En 2012, étude de drainage secteur Thomas Chapais et mandat pour certification lac des Outardes. Également dépenses d'entretien du réseau plus importantes.

En 2013, mandat pour nettoyage de conduites au montant de 67 000 \$. Travaux financés par le programme TECQ 2010-2013.

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Fonction</b>            | <b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>   |
| <b>Activité</b>            | <b>Traitement des eaux usées et réseaux d'égout</b>  |
| <b>Dimension - Critère</b> | <b>Efficiéce économique - Économie des ressources et productivité</b>  |
| <b>Nom de l'indicateur</b> | <b>Coût des réseaux d'égout par mètre cube d'eaux usées</b>  |
| <b>Définition</b>          | <b>Coût de l'activité des réseaux d'égout par mètre cube d'eaux usées</b>  |
| <b>Formule</b>             | <b><math>\frac{\text{Coût de l'activité réseaux d'égout}}{\text{Nombre de m}^3 \text{ d'eaux usées circulant dans les réseaux}}</math></b> |

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Formule a)</b>     | Charges avant l'amortissement moins les services rendus  |
| Numérateur            |  |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 19 moins ligne 97   |
| - Définition          | Coût de l'activité des réseaux d'égout, correspondant aux charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude  |
| Dénominateur          |  |
| - Source de la donnée | À l'interne  |
| - Définition          | Nombre de mètres cubes d'eaux usées circulant dans les réseaux dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire, incluant toutes les conduites d'égout (domestique et combiné) sauf les entrées de service. |
| <b>Formule b)</b>     | Charges moins les services rendus  |
| Numérateur            |  |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 123   |
| - Définition          | Coût de l'activité des réseaux d'égout pour l'exercice financier à l'étude   |
| Dénominateur          |  |
| - Source de la donnée | À l'interne  |
| - Définition          | Idem a)  |

| a)  | 2013        | 2012        | 2011        |
|---|-------------|-------------|-------------|
| Coût de l'activité réseaux d'égout  | 1 536 751   | 4 560 460   | 7 498 893   |
| Nombre de m <sup>3</sup> d'eaux usées circulant dans les réseaux  | 2 5 488 160 | 5 5 045 506 | 8 6 199 306 |
| <b>Coût de l'activité des réseaux d'égout, sans l'amortissement, d'un m<sup>3</sup> d'eaux usées circulant dans les réseaux</b> | 3 0,10      | 6 0,11      | 9 0,08      |

| b)   | 2013         | 2012         | 2011         |
|--|--------------|--------------|--------------|
| Coût de l'activité réseaux d'égout   | 10 1 725 379 | 13 1 724 295 | 16 1 617 471 |
| Nombre de m <sup>3</sup> d'eaux usées circulant dans les réseaux   | 11 5 488 160 | 14 5 045 506 | 17 6 199 306 |
| <b>Coût de l'activité des réseaux d'égout d'un m<sup>3</sup> d'eaux usées circulant dans les réseaux</b> | 12 0,31      | 15 0,34      | 18 0,26      |

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

### Facteurs d'influence

19- Type de réseau (domestique et combiné)

20 -

21 -

### Commentaires

Les dépenses d'entretien du réseau sont plus importantes.

Impact des travaux d'égout sanitaire des dernières années, ces interventions ont permis d'imperméabiliser le réseau.

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Fonction</b>            | <b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>   |
| <b>Activité</b>            | <b>Déchets domestiques et assimilés</b>  |
| <b>Dimension - Critère</b> | <b>Efficiéce économique - Économie des ressources et productivité</b>                                      |
| <b>Nom de l'indicateur</b> | <b>Coût de la collecte des déchets domestiques et assimilés par local</b>                                  |
| <b>Définition</b>          | <b>Coût pour la collecte, le transport et l'élimination des déchets domestiques et assimilés par local</b> |
| <b>Formule</b>             | <b>Coût des activités collecte, transport et élimination des déchets domestiques et assimilés</b>          |
|                            | <b>Nombre de locaux desservis en collecte de déchets domestiques et assimilés</b>                          |

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Formule a)</b>     | Charges avant l'amortissement moins les services rendus  |
| Numérateur            |  |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 20 moins ligne 98   |
| - Définition          | Coût pour la collecte, le transport et l'élimination des déchets domestiques et assimilés, constitué des charges sans l'amortissement moins les services rendus, pour l'exercice financier à l'étude |
| Dénominateur          |  |
| - Source de la donnée | À l'interne : Sommaire du rôle d'évaluation, nombre total de logements et nombre total d'autres locaux de la section « Faits saillants », ou selon données internes                                  |
| - Définition          | Nombre de locaux, autant résidentiels, commerciaux, industriels et institutionnels, desservis par le service de collecte des déchets domestiques et assimilés pour l'exercice financier à l'étude    |
| <b>Formule b)</b>     | Charges moins les services rendus  |
| Numérateur            |  |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2013 page S44-1, ligne 124   |
| - Définition          | Coût pour la collecte, le transport et l'élimination des déchets domestiques et assimilés pour l'exercice financier à l'étude  |
| Dénominateur          |  |
| - Source de la donnée | Idem a)  |
| - Définition          | Idem a)  |

| a)  | 2013         | 2012         | 2011         |
|---|--------------|--------------|--------------|
| Coût des activités liées aux déchets domestiques et assimilés   | 1 1 892 863  | 4 1 970 192  | 7 1 868 239  |
| Nombre de locaux desservis  | 2 10 188     | 5 10 180     | 8 10 158     |
| <b>Coût des activités liées aux déchets domestiques et assimilés, sans l'amortissement, par local</b> | 3 185,79     | 6 193,54     | 9 183,92     |
| b)  | 2013         | 2012         | 2011         |
| Coût des activités liées aux déchets domestiques et assimilés   | 10 1 892 863 | 13 1 970 192 | 16 1 868 239 |
| Nombre de locaux desservis  | 11 10 188    | 14 10 180    | 17 10 158    |
| <b>Coût des activités liées aux déchets domestiques et assimilés par local</b>                        | 12 185,79    | 15 193,54    | 18 183,92    |



## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

### **Facteurs d'influence**

- 19 - Clientèle desservie (résidentielle, commerciale, industrielle)
- 20 - Fréquence des collectes
- 21 - Type de collecte (résidus, solides, etc.)

### **Commentaires**

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Fonction</b>            | <b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>   |
| <b>Activité</b>            | <b>Collecte sélective de matières recyclables</b>  |
| <b>Dimension - Critère</b> | <b>Vitalité - Qualité du service</b>   |
| <b>Nom de l'indicateur</b> | <b>Rendement moyen annuel de la collecte sélective</b>   |
| <b>Définition</b>          | <b>Tonnes métriques de matières recyclables (collecte sélective) collectées par habitant bénéficiant du service de la collecte sélective</b>   |
| <b>Formule</b>             | <b><math display="block">\frac{\text{Nombre de tonnes métriques de matières recyclables (collecte sélective) collectées}}{\text{Nombre total d'habitants sur le territoire desservi par le service de la collecte sélective}}</math></b>                                       |
| <b>Numérateur</b>          | À l'interne  |
| - Source de la donnée      | Nombre de tonnes métriques de matières recyclables (collecte sélective) collectées pour l'exercice financier à l'étude. Inclut 100 % du bac de récupération ramassé et exclut les matériaux secs et les matières dangereuses déposés aux sites d'enfouissement ou autres sites |
| - Définition               |  |
| <b>Dénominateur</b>        | À l'interne  |
| - Source de la donnée      | Nombre total d'habitants sur le territoire ayant bénéficié du service de la collecte sélective des matières recyclables pour l'exercice financier à l'étude  |
| - Définition               |  |

|   | 2013     | 2012     | 2011     |
|---|----------|----------|----------|
| Nombre de tonnes métriques de matières recyclable (collecte sélective) collectées | 1 3 709  | 4 3 798  | 7 3 704  |
| Nombre total d'habitants sur le territoire desservi par ce service                | 2 30 247 | 5 29 428 | 8 29 318 |
| <b>Rendement moyen annuel de la collecte sélective</b>                            | 3 0,123  | 6 0,129  | 9 0,126  |

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

### Facteurs d'influence

- 10- Clientèle desservie (résidentielle, commerciale, industrielle)
- 11- Fréquence des collectes
- 12-

### Commentaires

Effort fait par la MRC pour promouvoir le recyclage.

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Fonction</b>            | <b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>   |
| <b>Activité</b>            | <b>Collecte sélective de matières recyclables</b>  |
| <b>Dimension - Critère</b> | <b>Vitalité - Qualité du service</b>   |
| <b>Nom de l'indicateur</b> | <b>Taux annuel de diversion</b>  |
| <b>Définition</b>          | <b>Pourcentage des matières recyclables (collecte sélective) collectées par rapport au total des déchets domestiques et assimilés et de la collecte sélective</b>  |
| <b>Formule</b>             | <b><math display="block">\frac{\text{Nombre de tonnes métriques de matières recyclables (collecte sélective) collectées}}{\text{Nombre de tonnes métriques de déchets domestiques et assimilés et de matières recyclables (collecte sélective) collectés}} \times 100</math></b> |
| <b>Numérateur</b>          | À l'interne  |
| - Source de la donnée      | Nombre de tonnes métriques de matières recyclables (collecte sélective) collectées pour l'exercice financier à l'étude. Inclut 100 % du bac de récupération ramassé et exclut les matériaux secs et les matières dangereuses déposés aux sites d'enfouissement ou autres sites   |
| - Définition               |  |
| <b>Dénominateur</b>        | À l'interne  |
| - Source de la donnée      | Nombre de tonnes métriques de déchets domestiques et assimilés collectés plus le nombre de tonnes métriques de matières recyclables (collecte sélective) collectées pour l'exercice financier à l'étude  |
| - Définition               |  |

|  | <b>2013</b> |        | <b>2012</b> |        | <b>2011</b> |        |
|--|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|
| Nombre de tonnes métriques de matières recyclables (collecte sélective) collectées                                       | 1           | 3 709  | 4           | 3 798  | 7           | 3 704  |
| Nombre de tonnes métriques de déchets domestiques et assimilés et de matières recyclables (collecte sélective) collectés | 2           | 10 880 | 5           | 11 035 | 8           | 11 190 |
| <b>Taux annuel de diversion</b>  | 3           | 34,09  | 6           | 34,42  | 9           | 33,10  |

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

### Facteurs d'influence

- 10- Clientèle desservie (résidentielle, commerciale, industrielle)
- 11- Fréquence des collectes
- 12-

### Commentaires

Effort fait par la MRC pour promouvoir le recyclage.

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Fonction</b>            | <b>AMÉNAGEMENT, URBANISME ET DÉVELOPPEMENT</b>   |
| <b>Activité</b>            | <b>Aménagement, urbanisme et zonage</b>  |
| <b>Dimension - Critère</b> | <b>Vitalité - Qualité du service</b>   |
| <b>Nom de l'indicateur</b> | <b>Croissance des valeurs résidentielles imposables</b>  |
| <b>Définition</b>          | <b>Pourcentage des valeurs des nouvelles unités et des rénovations résidentielles imposables par rapport à la valeur totale des unités résidentielles imposables</b>   |
| <b>Formule</b>             | <b><math display="block">\frac{\text{Valeur des nouvelles unités et des rénovations résidentielles imposables}}{\text{Valeur totale des unités résidentielles imposables}} \times 100</math></b>   |
| <b>Numérateur</b>          |  |
| - Source de la donnée      | Page 3, ligne 524 de la section VALEURS DES LOGEMENTS de chacun des sommaires de rôles visés, soit la variation entre les données au sommaire du rôle déposé durant l'année en cours et les données au sommaire du rôle déposé l'année précédente pour l'année en cours. S'il y a eu dépôt d'un nouveau rôle au cours de la dernière année, prendre la valeur de l'ancien rôle à la date du dépôt du nouveau rôle. |
| - Définition               | Différence entre la valeur au rôle tel qu'établi lors de son dépôt entre le 15 août et le 15 septembre de l'année en cours et la valeur au dépôt du rôle de l'année précédente   |
| <b>Dénominateur</b>        |  |
| - Source de la donnée      | Sommaire du rôle d'évaluation déposé l'année précédente, page 3, ligne 524 de la section VALEUR DES LOGEMENTS  |
| - Définition               | Valeur au rôle au 15 septembre de l'année précédente   |

|  | 2013                       | 2012                       | 2011                       |
|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Valeur des nouvelles unités et des rénovations résidentielles imposables   | <sup>1</sup> 20 582 737    | <sup>4</sup> 12 076 858    | <sup>7</sup> 63 664 624    |
| Valeur totale des unités résidentielles imposables   | <sup>2</sup> 2 934 098 043 | <sup>5</sup> 2 495 830 228 | <sup>8</sup> 2 432 165 604 |
| <b>Pourcentage des valeurs des nouvelles unités et des rénovations résidentielles imposables par rapport à la valeur totale des unités résidentielles imposables</b> | <sup>3</sup> 0,70          | <sup>6</sup> 0,48          | <sup>9</sup> 2,62          |

**Facteurs d'influence**

10- Croissance de développement du parc immobilier

11-

12-

**Commentaires**

En 2011, impact des résidences Soleil.

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>Fonction</b>            | <b>RESSOURCES HUMAINES</b>  |
| <b>Dimension - Critère</b> | <b>Efficience économique - Économie des ressources et productivité</b>  |
| <b>Nom de l'indicateur</b> | <b>Pourcentage du coût de la formation par rapport à la rémunération totale</b>   |
| <b>Définition</b>          | <b>Pourcentage du coût de la formation par rapport à la rémunération totale</b>   |
| <b>Formule</b>             | <b><math>\frac{\text{Coût de la formation}}{\text{Rémunération totale}} \times 100</math></b>   |
| <b>Numérateur</b>          |   |
| - Source de la donnée      | À l'interne   |
| - Définition               | Coût de la formation, incluant la rémunération et les dépenses inhérentes dont la cotisation annuelle à l'École nationale de police et excluant les élus, pour l'exercice financier à l'étude. Ce coût ne doit pas inclure les frais de formation offerte à l'interne par un employé qui n'est pas un formateur accrédité ou reconnu. |
| <b>Dénominateur</b>        |   |
| - Source de la donnée      | Rapport financier 2013 page S43 ligne 8 troisième colonne   |
| - Définition               | Rémunération totale, excluant les élus, pour l'exercice financier à l'étude   |

|   | 2013        | 2012        | 2011        |
|---|-------------|-------------|-------------|
| Coût de la formation  | 1 115 555   | 4 103 297   | 7 82 757    |
| Rémunération totale <sup>1</sup>  | 2 8 577 638 | 5 8 420 814 | 8 7 892 595 |
| <b>Pourcentage du coût de la formation par rapport à la rémunération totale</b> | 3 1,35      | 6 1,23      | 9 1,05      |

**Facteurs d'influence**

- 10- Législation et réglementation
- 11-
- 12-

**Commentaires**

Programme d'encouragement à la formation.

La rémunération totale inclut les étudiants et les préposés aux activités loisirs pour lesquels il n'y a pas de formation.

En 2012 et 2013, programme de prévention SST. En 2013, également formations importantes et onéreuses (opérateurs de machineries lourdes et formation

1. En vertu de la Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels (chapitre A-2.1) le salaire d'un employé, à l'exception de celui d'un cadre, est un renseignement confidentiel. Après le dépôt au Ministère, lorsque la donnée « Effectifs personnes-année » est égale ou inférieure à 2, afin de respecter la loi, certaines données seront remplacées par des astérisques à l'impression. Par contre, le document déposé au Conseil est sous votre responsabilité.

**INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013****Commentaires**

contremaître - station de pompage).



## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

**Fonction**

Dimension - Critère

**RESSOURCES HUMAINES**

Valeur des ressources humaines - Mobilisation, climat, rendement et développement

**Nom de l'indicateur**

Définition

Effort de formation par employé

Nombre d'heures rémunérées de formation par rapport aux effectifs personnes-année

**Formule**Nombre d'heures de formationEffectifs personnes-année

## Numérateur

- Source de la donnée
- Définition

À l'interne

Nombre d'heures de formation rémunérées, incluant le temps de transport rémunéré et excluant la formation aux élus, pour l'exercice financier à l'étude. La formation visée est celle reconnue en vertu de la Loi favorisant le développement et la reconnaissance des compétences de la main-d'oeuvre.

## Dénominateur

- Source de la donnée
- Définition

Rapport financier 2013 page S43, ligne 8 première colonne

Effectifs personnes-année correspondant au nombre d'employés convertis en temps plein pour l'exercice financier à l'étude

|  | 2013     | 2012     | 2011     |
|--|----------|----------|----------|
| Nombre d'heures de formation                               | 1 1 359  | 4 1 502  | 7 1 332  |
| Effectifs personnes-année                                  | 2 164,00 | 5 165,00 | 8 159,00 |
| <b>Nombre d'heures de formation rémunérées par employé</b> | 3 8,29   | 6 9,10   | 9 8,38   |

**Facteurs d'influence**

- 10- Présence de pompiers volontaires ou à temps partiel
- 11-
- 12-

**Commentaires**

Effectifs personnes-année incluent les étudiants et les préposés aux activités loisirs pour lesquels il n'y a pas de formation.

## INDICATEURS DE GESTION DE BASE 2013

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>Fonction</b>            | <b>RESSOURCES HUMAINES</b>  |
| <b>Dimension - Critère</b> | <b>Valeur des ressources humaines - Mobilisation, climat, rendement et développement</b>  |
| <b>Nom de l'indicateur</b> | <b>Taux de départs potentiels à la retraite</b>   |
| <b>Définition</b>          | <b>Pourcentage de départs potentiels à la retraite dans les cinq années suivant le 31 décembre de l'exercice financier à l'étude par rapport au nombre total d'employés réguliers</b>   |
| <b>Formule</b>             | <b><math display="block">\frac{\text{Nombre de départs potentiels à la retraite au cours des 5 prochaines années}}{\text{Nombre d'employés réguliers}} \times 100</math></b>  |
| <b>Numérateur</b>          | À l'interne   |
| - Source de la donnée      | Nombre de départs potentiels à la retraite dans les cinq prochaines années. Le calcul a pour point de départ le 31 décembre de l'exercice financier à l'étude. Lorsqu'il n'existe aucune règle précise, utiliser pour le numérateur l'âge normal de la retraite, soit 65 ans. Dans ce cas, il s'agira des employés âgés entre 60 et 65 ans. |
| - Définition               |   |
| <b>Dénominateur</b>        | À l'interne   |
| - Source de la donnée      | Nombre d'employés réguliers au 31 décembre de l'exercice financier à l'étude. Ce nombre inclut les employés permanents à temps plein, à temps partiel et saisonniers excluant les employés occasionnels. Une personne compte pour un employé régulier indépendamment de son horaire.  |
| - Définition               |   |

|  | 2013 |       | 2012 |       | 2011 |       |
|--|------|-------|------|-------|------|-------|
| Nombre de départs potentiels à la retraite au cours des 5 prochaines années                                    | 1    | 42    | 4    | 40    | 7    | 42    |
| Nombre d'employés réguliers  | 2    | 188   | 5    | 182   | 8    | 180   |
| <b>Pourcentage de départs potentiels à la retraite des employés réguliers au cours des 5 prochaines années</b> | 3    | 22,34 | 6    | 21,98 | 9    | 23,33 |

**Facteurs d'influence**

- 10- Présence de régimes de retraite
- 11- Type de régime (prestations déterminées, cotisations déterminées, REER collectif, etc.)
- 12- Âge moyen de la main-d'oeuvre

**Commentaires**

Forte croissance de la Ville durant les années 1970 à 1980.  
 Stabilité de la main-d'oeuvre.  
 Le régime de retraite permet une retraite facultative avantageuse (règle 85, minimum 55 ans).

**INDICATEURS DE GESTION 2013****Attestation de transmission**

Je , Sylvie Forest, CPA, CA , Trésorière , atteste que

les indicateurs de gestion de Sainte-Julie pour l'exercice terminé le 31 décembre 2013, sont transmis selon l'Arrêté du ministre en date du 15 février 2012 et de l'article 17.6.1 de la Loi sur le ministère des Affaires municipales, des Régions et de l'Occupation du territoire.

Cette transmission est effectuée conformément à la procédure établie par le Ministère.

Je confirme qu'en appuyant sur le bouton "Attester", je manifeste mon consentement au même titre qu'une signature manuscrite.

Date et heure de la dernière modification : 2014-05-01 16:09:59

Date de transmission au Ministère : 2014-05-06